



STARPTAUTISKAIS RĒRIHU CENTRS LATVIJAS NODAĻA

nevalstiska sabiedriskā
organizācija ANO ietvaros

6 декабря 2006 года

№ 14/06

Главному редактору газеты
«Аргументы и факты»
Н.А.Зяцькову

101000 Москва,
ул. Мясницкая, 42

Уважаемый Николай Иванович!

В ноябрьском номере Вашей газеты (№ 48) нас неприятно удивила публикация «Учение Рерихов – не православие». Поскольку мы не увидели под ней подписи автора, то, очевидно, речь в данном случае идет о мнении редакции, которая считает, что учение Агни-Йоги «враждебно христианству и противопоставляет себя ему». Как нам показалось, редакция имеет очень поверхностное представление о жизни и философских взглядах Н.К.Рериха, иначе она не стала бы с такой легкостью обвинять его в распространении взглядов, чуждых православию. Для того, чтобы ознакомиться с этой темой по существу, мы бы рекомендовали почитать книгу «Звезда волхвов, или Христос в Гималаях» известного публициста и культуролога Ксении Мяло - человека, стоящего на твердых православных позициях. И Вы увидите, что между мировоззрением Рериха, принесенной Рерихами Агни-Йогой (а правильнее говорить об Учении Живой Этики) и православием близко нет тех противоречий, о которых пишет руководимая Вами газета.

Первыми носителями философии космической реальности – а именно ею и является Живая Этика – были крупнейшие русские ученые, среди которых православный священник Павел Флоренский, а также В.Вернадский, А.Чижевский, К.Циолковский – люди, которым современная наука и наша цивилизация в целом обязаны прорывам в новые сферы познания. Они говорили об одухотворенности космоса, о мирах других изменений, о единстве макро и микрокосма, о том, что человек есть часть космоса. Их Вы тоже отлучаете от православия? Но если мы пойдем по этому пути, не окажется ли, что Земля стоит на трех китах? В свое время кто-то должен был предположить то, что было невидимо глазу – а как иначе человек смог бы устремиться за пределы Земли?

Что касается оккультизма, то его можно найти в любом явлении жизни. В самом факте рождения человека, например. Или в том же православии. Его там нашел дьякон А. Кураев, который написал книгу «Оккультизм в православии», на что получил весьма аргументированный отлуп от книжника иеромонаха Иоанна (Когана) – «А судьи кто?..» Это интересно почитать и, что важно, помогает вырваться за пределы тех схем, которых придерживаются ортодоксы от церкви.

Вы пишете, что учение Агни-Йоги является «оккультно-магическим». Непонятно, на чем основан этот вывод. Так же, впрочем, как неясно, что Вы подразумеваете под понятием «магический». Обычно это слово употребляют, когда говорят о явлениях, у которых нет научного объяснения. Таким был, очевидно, микромир до изобретения микроскопа, представления об излучениях живой природы до открытия эффекта Кирлиан. А разве сознанию современного человека не свойственно допущение существования миров иных измерений? Если туда еще не проникла наука, это не означает, что их нет. В книгах Агни-Йоги указывается, на стыках каких наук следует искать путь к фундаментальным открытиям, которые позволили бы человеку овладеть новыми видами энергии, возможностями передвижения и связи и, кроме того, многократно увеличить свой собственный потенциал. Зачем же заведомо отворачивать православных христиан от знаний о тех возможностях, которые могут стать реальностью на путях эволюции? Чем противоречит православию забота о внутреннем мире человека, о его духовном росте через приобщение к мировой сокровищнице культуры?

Нелишне напомнить и о том, что к тому времени, когда книги Агни-Йоги увидели свет, Н.К.Рерих стал инициатором и главной движущей силой в создании международного права по охране культуры. Недаром первый договор в этой области называют Пактом Рериха. Представьте себе масштаб личности человека, которому оказалась по силам справиться с такой задачей. Если философские взгляды Рериха предполагали охрану культуры во всех ее проявлениях – как можно здесь усмотреть противоречие религиозным взглядам – православным, католическим или мусульманским? А если тут нет противоречия, значит, его позиция по охране храмов и других памятников культуры уже объединяет, а вовсе не разъединяет его с верующими, как утверждает Ваша газета.

Нам, живущим за пределами России, очень горько читать публикации вроде той, которая появилась в Вашей газете. Любой другой народ безоговорочно гордился бы деятелем культуры такого масштаба, каким был Н.К.Рерих. Его имя у нас в Латвии, где реально существует двухобщинность, объединяет людей разных национальностей – тех, кто дорожит достижениями культуры, кто считает идеалы гуманизма непреходящей ценностью. Второй личности такой высоты, способной сыграть эту объединительную роль, поверьте, не существует. Поэтому десять раз надо подумать, прежде чем бросать комок грязи в адрес того, кто всю жизнь не просто работал – а служил как для всего мира, так и для своей Родины.

Мы видим, что сейчас в моде российских СМИ умаление великих людей своего Отечества. Может быть, это необходимо для того, чтобы посредственность могла чувствовать себя комфортнее, чтобы не было видно, как упал духовный и интеллектуальный уровень элиты?

Признаться, в подобную мотивацию не хочется верить – иначе не было бы смысла обращаться к Вам с этим письмом. Мы призываем Вас и сотрудников редакции лишь к профессиональной добросовестности, которая неотделима от гражданской ответственности за печатное слово.

60 лет назад Н.К.Рерих привез в Москву «Общину» – одну из первых книг Живой Этики. Она должна была предостеречь власть предержащих от создания общины

насильственными методами, потому что «из всех насилий самое преступное и уродливое зрелище являет насильственная коммуна».

Хотя миссия едва не стоила Рериху и его спутникам жизни, они все же попытались предостеречь руководителей страны от создания тоталитарного государства. Сейчас, когда основы того общества разрушены, старое наследие сохраняется в форме тоталитарного мышления. Изменить его будет гораздо сложнее, чем разрушить социально-экономический строй. Очевидно, первым шагом на этом пути могло бы стать стремление вникнуть в суть явления, прежде чем категорично высказывать свое суждение о нем.

С уважением,

Председатель
Латвийского отделения МЦР



Марианна Озолина

(+371) 7222906